

## PROCESO METODOLÓGICO PARTICIPATIVO EN LA APLICACIÓN DE LOS INDICADORES DE BIENESTAR HUMANO INDÍGENA (IBHI): PARA EL MANEJO AUTÓNOMO DE LA INFORMACIÓN EN TERRITORIOS INDÍGENAS DEL AMAZONAS

*Pablo de la Cruz Nassar*  
*Luis Eduardo Acosta Muñoz*  
*Delio Mendoza Hernández*  
*Eduardo Bello*  
*Ana Minerva Arce Ibarra*  
*Erín I. J Estrada Lugo*

**Resumen:** El artículo expone un proceso metodológico de investigación que permitió la aplicación de los Indicadores de Bienestar Humano Indígena (IBHI) en el Departamento del Amazonas. A partir de una revisión de antecedentes sobre diferentes experiencias de aplicación de indicadores a escala local: marcos conceptuales sobre indicadores y los problemas que surgen al tratar las especificidades culturales; enfoques metodológicos que enfatizan que la acción de medir es un problema no solo de orden técnico para la producción de conocimiento aplicado, sino que se trata de procesos de negociación política y participación entre los diferentes actores. Se reconoce el enfoque de derechos y diferencial de los modos de vida y territorios indígenas, y el estado de la relación que existe entre la sociedad, el ecosistema amazónico y los conocimientos tradicionales asociados a la biodiversidad.

Se genera una reflexión sobre una experiencia de investigación participativa en la implementación de los IBHI, como un proceso tanto de “producción de conocimiento” (investigación aplicada) como de “crea-

ción de normas” para garantizar la participación: socialización y aval para la aplicación de los IBHI en los territorios indígenas; capacitación de los dinamizadores indígenas; generación de la línea base sobre 20 indicadores y cinco capacidades; la recolección de la información, gestión de inconsistencias y acondicionamiento de la información; la aplicación de métodos estadísticos. Proceso discutido y reconocido por las Autoridades Tradicionales Indígenas del departamento del Amazonas.

**Palabras clave:** Indicadores Bienestar Humano. Metodología. Pueblos Indígenas. Amazonas

## Introducción

Con el reconocimiento de los derechos humanos indígenas por parte de la ONU en el año 2007 se acogen los resultados del movimiento indígena a nivel planetario, y los principales acuerdos internacionales entre los Estados y los Pueblos Indígenas. La Convención OIT (1969), y el Convenio de Diversidad Biológica (CDB) (1995) generan por parte de los Estados firmantes una suerte de compromisos, que permitieron desplegar políticas públicas encaminadas a fortalecer, proteger y recuperar los territorios, modos de vida y cultura de los pueblos indígenas. A través de diferentes cumbres, se avanzó en la tarea de construir un sistema de información con enfoque diferencial, la creación de indicadores de bienestar humano y la generación de información que diera cuenta de sus realidades y potencialidades (Acosta, 2013). En Colombia, a partir de la constitución de 1991, se reconoce la diversidad cultural de los diferentes grupos que han habitado el territorio nacional, entre ellos los grupos indígenas, quienes, a partir de la necesidad de proteger sus prácticas y conocimientos tradicionales asociados a la agrobiodiversidad, han entrado en una compleja relación con el Estado que demanda, entre otros, contar con una base de información que refleje de manera integral la situación actual de los pueblos indígenas y sirva de instrumento para perfilar su futuro.

Este artículo aborda un proceso de construcción y aplicación de Indicadores de Bienestar Humano para Pueblos Indígenas (IBHI) desde una perspectiva participativa en la cual interactúan diferentes actores en un proceso técnico y de negociación política. La utilidad de los indicadores es un debate constante a nivel institucional, académico y de

comunidades locales, la dirección depende tanto del enfoque teórico adoptado, como del proceso de conceptualización e implementación a nivel local. Más allá de los conceptos teóricos que puedan adoptarse (bienestar humano, buen vivir, calidad de vida, sostenibilidad, entre muchos otros), uno de los puntos críticos es la convergencia que se da entre la participación de las comunidades locales, y la aplicación rigurosa de los métodos estadísticos para el análisis de la información.

La primera fase de Implementación de los IBHI se considera una experiencia piloto con los pueblos indígenas del departamento del Amazonas, a partir de la cual se busca plasmar una investigación acción participativa que fortalezca las políticas de gestión territorial y ambiental de los territorios indígenas. Para las organizaciones indígenas, si bien contar con un sistema de indicadores representa una herramienta viable para generar información sobre sus territorios y modos de vida, sus preocupaciones han estado encaminadas a la participación de las comunidades, el uso político de la información y sus expectativas hacia las relaciones que puedan tejer con entidades, organizaciones regionales y nacionales. Si bien es claro que la implementación se ha dado tras un proceso de participación de las entidades con las organizaciones indígenas la pregunta que persiste desde las bases es la utilidad que puedan tener los indicadores para abordar la gestión territorial, y la gobernabilidad de los resguardos.

Se expone un proceso metodológico de investigación participativa que partió de la construcción de 20 IBHI, y su implementación en 26 resguardos del Departamento del Amazonas. Primero, se presenta una revisión de antecedentes sobre las instancias políticas que históricamente han mediado la implementación de indicadores en territorios indígenas, conceptualizado los indicadores y los problemas que surgen a partir de las especificidades culturales, y los contextos políticos en que se aplican. Se resalta que la acción de medir a través de un sistema de indicadores es un problema no solo de orden técnico y científico para la producción de conocimiento aplicado, sino que en este influyen los procesos de negociación política y participación entre los diferentes actores. Segundo, se presentan los resultados y discusión del recorrido metodológico generado para la implementación de los IBHI, desde su conceptualización, aplicación, y correspondientes reflexiones. Se señalan los aspectos de orden normativo y político co-

respondientes a una investigación participativa sobre los cuales se da la conceptualización de cinco capacidades y veinte indicadores; y las actividades técnicas que define los métodos estadísticos para el análisis de la información. Tercero, se discuten los niveles de participación que los actores locales asumen en la primera fase de implementación de los IBHI, los procesos técnicos, negociaciones políticas y conceptualización de las particularidades culturales. Finalmente se concluye, que para las AATI aceptar la implementación de los IBHI permite lograr una posición más fuerte en la arena de la política, sobre todo de carácter ambiental; apropiar conocimientos técnicos, académicos y en general servir como proceso de aprendizaje para los más jóvenes. La implementación de los IBHI bajo un enfoque participativo es un proceso dinámico y como tal requiere que el monitoreo y creatividad de parte de los actores comprometidos, sea fundamental para la sostenibilidad de dicho sistema de información.

## Antecedentes

### Indicadores a nivel local y con sociedades indígenas: enfoques teóricos

Los enfoques teóricos sobre elaboración y aplicación de indicadores se diferencian según si son de “arriba hacia abajo” o de “abajo hacia arriba”, ambos tienen sus limitaciones y ventajas, siendo su principal diferencia la legitimidad institucional, entendida esta como la equidad percibida y el equilibrio del proceso de participación de las partes interesadas (entidades, comunidades locales, organizaciones), lo que es particularmente importante en casos que surjan conflictos entre estos (Durham *et al.*, 2014). Para el primer caso, se asume que estos se elaboran a una escala lo suficientemente amplia que privilegia el aporte de consultores y expertos sobre los actores regionales o locales, tiene la ventaja que al reducir el nivel de influencia y participación de los actores se hace más sencilla su implementación, aunque sus resultados difícilmente alcancen un grado de legitimidad y apropiación por fuera de los tomadores de decisiones. Para el segundo caso, la conceptualización parte de los actores regionales y locales, y desde ahí escala a instancias más amplias. El compromiso de actores que participan en su elaboración permite que sean indicadores con un grado mayor de legitimidad,

aunque su implementación puede ser más complicada al someterlos a muchos procesos de negociación e influencia de diferentes actores (Sargos, 2016; Reed; Fraser; Dougill, 2006; Durham *et al.*, 2014).

La conceptualización de indicadores en sociedades indígenas se ha dado con diferentes enfoques, están el Buen Vivir (BV), los Modos de Vida Sustentables (MVS), el Modelo Comunitario de Desarrollo Sustentable (MCDS), y el Índice de Vitalidad de Conocimientos Ecológicos Indígenas (VITEK), entre otros, en estos se incorpora la crítica al modelo imperante de desarrollo, la reivindicación de la sabiduría de los pueblos indígenas, históricamente excluida y un cambio en la forma de interpretar y valorar la naturaleza. Se centran en el bienestar de las personas que habitan zonas rurales, en los retos que enfrentan para su sobrevivencia y en su calidad de vida (Zent; Maffi, 2009; Reyes-García *et al.*, 2007; Galván; Fermán; Espejel, 2016).

Las iniciativas para implementar indicadores a niveles locales y en especial a realidades indígenas no son nuevas. Se sabe del interés por los indicadores y los debates generados sobre su verdadera necesidad. Algunos críticos se han quejado que los indicadores proveen pocos beneficios a los usuarios, en parte porque su escala está basada en un enfoque de arriba hacia abajo alimentado por datos a nivel nacional (Reed; Fraser; Dougill, 2006). Otras críticas van en la dirección de cómo se incorporan los valores específicos de las sociedades indígenas a los sistemas de indicadores, y la imposibilidad de cuantificar dimensiones inconmensurables asociadas a los modos de vida indígena como los conocimientos tradicionales (Agrawal, 2002).

A pesar de estos inconvenientes, las organizaciones indígenas han insistido en la necesidad de contar con sistemas de información que incluyan sus particularidades. De esta manera, y de acuerdo a Burford *et al.* (2013) las construcciones útiles pueden ser creadas de mutuo acuerdo para fines de comunicación e investigación en un proceso denominado “conceptualización”. Lo importante es que el valor se defina intersubjetivamente en relación con un contexto práctico específico y limitado, y que la definición intersubjetiva sea aceptada por los individuos involucrados como una definición de trabajo útil, aunque incompleta. Esto implica que la “valoración de los valores” es mensurable dentro de un contexto específico, siempre que ciertos parámetros sean predefinidos, y lleva a proponer la sustitución del

argumento de inconmensurabilidad por uno lógico alternativo que se denomina argumento de mensurabilidad específica del contexto (Burford *et al.*, 2013).

Los conflictos para implementar indicadores a nivel local se presentan en la convergencia del orden técnico-científico con los procesos de negociación política y participación entre los diferentes actores para la producción de conocimiento aplicado (Phelan, 2008). Mientras los asuntos técnicos y científicos se consideran como los marcos de producción del conocimiento, los procesos de negociación política enfatizan el balance de las normas, valores e intereses. Los especialistas atestiguan que estos dos procesos por lo general no se llevan de manera integrada, y llevan a que la recolección de datos por lo general precede a la construcción de indicadores, así, los esfuerzos para desarrollar nuevos indicadores son guiados más por lo que se pueda medir (una cuestión técnica) que por lo que se debería medir (una cuestión normativa) (Rametsteiner *et al.*, 2011). Otros conflictos están en el uso político y táctico que se le pueda dar a los indicadores a nivel local, ya que podrían, por ejemplo, conducir a la instrumentalización y manipulación de datos; mientras que el uso táctico podría resultar en la comunicación selectiva de los resultados sobre la base del interés personal (Burford *et al.*, 2013).

Sin embargo, uno de los argumentos que justifica la generación de indicadores e índices según Zent y Maffi, (2009) es el efecto que puede tener la diseminación de los resultados entre los grupos participantes. Para Galván, Fermán, y Espejel (2016), contar con indicadores adecuados a escala local puede contribuir a concebir y orientar de mejor manera las políticas públicas y a fortalecer procesos participativos de planificación y evaluación, puesto que proporcionan parámetros para que las comunidades locales analicen el avance en materia de derechos colectivos y evalúen el impacto de los programas gubernamentales en el mejoramiento de sus condiciones de vida. En este sentido, y siguiendo a Burford *et al.* (2013) uno de los resultados podría ser la creación de nuevas normas políticas que tiendan a priorizar valores como la equidad, la tolerancia, la justicia y el respeto a nivel mundial, nacional y local.

### Participación y nivel de compromiso de los actores

Los indicadores aplicados a escalas locales pueden definirse según Phelan (2008) como herramientas generadas a partir de una realidad es-

pecífica con la participación de las personas. Como aspectos particulares de lo local, en primer término, se destacan los usuarios (*stakeholders*), es decir los actores e instituciones vinculados con estas herramientas, tanto en la producción como en la utilización de los datos y la información. En segundo lugar, están las aplicaciones y los usos, los cuales entran a formar parte del entramado de poder y negociación que se establece en los espacios locales. La tabla 1 muestra una clasificación de los actores según su compromiso (*engagement*) con el proceso de investigación en indicadores.

**Tabla 1. Características potenciales de los usuarios según su grado de compromiso con los indicadores.**

| Nivel de compromiso                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                               |                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Informativo                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Consultivo                                                                                                                    | Incluido                                                                                                          | Colaborativo                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Es la comunicación con las partes interesadas más pasivas, se diseña para compartir información sobre el proyecto o entregar los resultados a aquellos a los que pueda afectar. Suele ser un flujo de información en un solo sentido, pero se incluye como una forma de participación porque aún requiere que el equipo de investigación se comuniquen de manera adecuada para los usuarios. | Se preguntan opiniones o se pide información, pero no existe ningún compromiso del equipo de investigación por incorporarlas. | Están más comprometidos, proveen recursos y datos a la investigación. Pueden mejorar los métodos y recibir pagos. | Hacen parte directa del equipo de investigación, proponen preguntas de investigación y participan del diseño metodológico e instrumental. Se comparten responsabilidades y toma de decisiones. Proveen un sentido de pertenencia con la investigación. Información más relevante e inclusiva. |

Adaptado de Durham *et al.*, 2014b

En las investigaciones sobre indicadores se busca contar con estos cuatro niveles, varían con respecto a la escala y a las particularidades de los usuarios, por lo general las poblaciones locales funcionan únicamente como informados. Cuando se trata de indicadores a nivel local se espera que el grado de compromiso de los actores locales pase a los otros niveles. Existen muchos motivos para comprometer a los usuarios con las investigaciones, estos incluyen: promover los vínculos entre ciencia y

sociedad, ganar acceso a información y recursos, y mejorar la relevancia o utilidad de la investigación a los usuarios. Comprometer a los usuarios promueve los aprendizajes, el empoderamiento, y la resolución de conflictos (Durham *et al.*, 2014); se amplía el horizonte de las capacidades colectivas para una mayor apropiación social de la información y los conocimientos generados.

## Los Indicadores de Bienestar Humano Indígena (IBHI)

La idea de contar con sistemas de indicadores acordes a los pueblos indígenas en la Amazonía es parte de una larga lucha y cabildeo de organizaciones indígenas continentales como la COICA que han logrado influir en la política de entidades internacionales como la ONU, el BID (Banco Interamericano de Desarrollo) y el Banco Mundial, los cuales han creado directrices de trabajo para los pueblos indígenas. El Estado colombiano, a partir de 1991, ha sido objeto de transformaciones institucionales, que van desde la creación de institutos de investigación científica, hasta el surgimiento de políticas, leyes, decretos y convenios regionales a los que se adscriben demandas de los pueblos indígenas como el reconocimiento a sus territorialidades, gobierno propio, protección de la biodiversidad y los conocimientos tradicionales. Como parte de estas transformaciones institucionales y políticas ha surgido la necesidad de diseñar un sistema de indicadores ajustado a los pueblos indígenas de la Amazonía.

En la última década, se ha planteado una estrategia regional por parte de las Asociaciones de Autoridades Tradicionales Indígenas (AATI) con instituciones del Sistema Nacional Ambiental, que a través de la Investigación Acción Participativa (IAP) buscan discutir y documentar conocimientos tradicionales, valorar el manejo territorial desde los saberes indígenas, e instalar capacidades que permitan acceder a beneficios derivados de la agrobiodiversidad, la conservación y el manejo sustentable de los ecosistemas (Acosta; Mendoza, 2006). A partir de estas directrices, se han identificado algunos vacíos que podrían mejorar la gestión autónoma de los resguardos indígenas y las organizaciones regionales y nacionales (Acosta, 2016), como la ausencia de un sistema de información “diferente” que refleje la realidad social de los pueblos indígenas frente a lo que ellos consideran el buen vivir o estar-bien en sus territorios (Acosta, 2013).



Los IBHI fueron formulados a través de la anterior estrategia y trabajo institucional con organizaciones indígenas de La Chorrera. La noción de bienestar indígena relacionada con la noción de abundancia, se asocia con el estado en el que se encuentra el ser humano en relación a uno o varios ecosistemas. Según García (2009), Acosta *et al.* (2011), Acosta; García; Dubois (2016, p. 6-7), éste concepto se relaciona con el conocimiento de la palabra ritual de los ancianos como autoridades tradicionales de esta región. Esta noción se asocia: con la existencia de abundancia de comida; la de contar con una buena salud y una descendencia prolífera; contar con una buena coca y un buen tabaco (especies fundamentales de orden ritual); contar con un ambiente tranquilo que permita la vida en comunidad y contar con un ambiente apacible en los territorios indígenas; contar con unas buenas relaciones entre vecinos, relaciones intrafamiliares armónicas, participación de la vida comunitaria, respeto por los valores individuales y familiares, entre otros.

Se cuenta con una propuesta de veinte (21) IBHI (Tabla 2). Con esto se busca fortalecer las capacidades técnicas para la gestión de información que permita a las Autoridades Tradicionales Indígenas incidir en políticas públicas que materialice la proyección cultural de la abundancia. La información generada posibilitará evaluar periódicamente las capacidades territoriales de los resguardos indígenas y conformar un sistema de monitoreo para su retroalimentación periódica (Acosta, 2013). Además, los IBHI pretenden contribuir al ejercicio y consolidación de los gobiernos propios, desde esta visión, las discusiones sobre el bienestar superan las habituales propuestas basadas en las necesidades básicas. La propuesta metodológica reconoce que el proceso de las decisiones colectivas de la sociedad es fundamental. Esto es aún más relevante para los pueblos indígenas, ya que de no tenerse en cuenta esta dimensión colectiva, existe el peligro de limitar el bienestar a la superación de una situación definida como “pobreza”, siempre medida desde parámetros externos (Acosta; García; Dubois, 2016).

**Tabla 2. Consolidado de capacidades e indicadores**

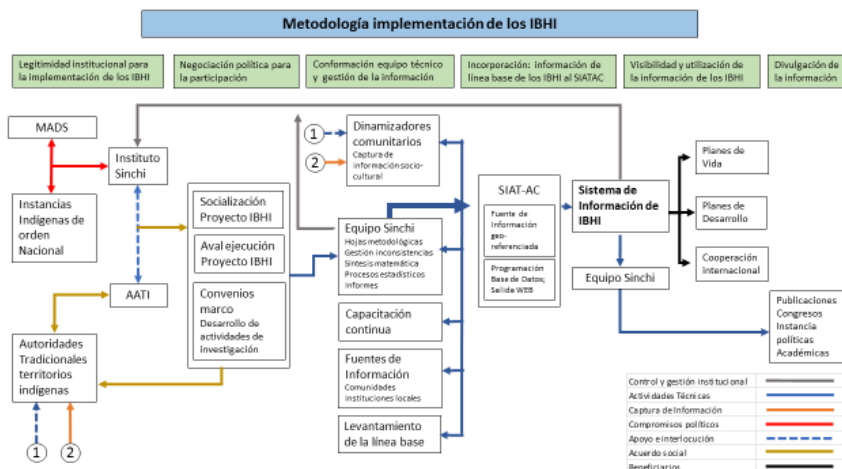
| Capacidades                                                                  | Indicador |    | Descripción                                                                      |
|------------------------------------------------------------------------------|-----------|----|----------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Capacidad 1.<br/>Control colectivo<br/>del territorio</b>                 | IND       | 1  | Porcentaje de Autoridades Tradicionales (PAT).                                   |
| <b>Capacidad 2.<br/>Agencia cultural<br/>autónoma</b>                        | IND       | 2  | Porcentaje de Áreas Transformadas (PATR).                                        |
|                                                                              | IND       | 3  | Superposición con Parques Nacionales Naturales (PSNN).                           |
|                                                                              | IND       | 4  | Áreas Demandadas para Cultivos (ADC).                                            |
|                                                                              | IND       | 5  | Flujo de Población (FP).                                                         |
|                                                                              | IND       | 6  | Diversidad Étnica (DE).                                                          |
|                                                                              | IND       | 7  | Prácticas Culturales Estratégicas (PCE).                                         |
|                                                                              | IND       | 8  | Población que Práctica el Idioma Propio (PIP).                                   |
| <b>Capacidad 3.<br/>Garantizar la<br/>autonomía<br/>alimentaria</b>          | IND       | 9  | Grado de Educación Formal (GEF).                                                 |
|                                                                              | IND       | 10 | Especies Alimenticias Disponibles (EAD).                                         |
|                                                                              | IND       | 11 | Importancia Cultural de Especies Alimenticias (ICEA).                            |
|                                                                              | IND       | 12 | Número de especies transformadas para consumo inmediato y/o conservación (ETCC). |
|                                                                              | IND       | 13 | Disponibilidad de Semillas (DS).                                                 |
| <b>Capacidad 4.<br/>Garantizar<br/>un ambiente<br/>tranquilo</b>             | IND       | 14 | Especies Tradicionales Cultivadas (ETC)                                          |
|                                                                              | IND       | 15 | Problemáticas Internas (PI).                                                     |
| <b>Capacidad 5.<br/>Garantizar el<br/>auto-cuidado y la<br/>reproducción</b> | IND       | 16 | Nivel de cubrimiento de servicios públicos (NCSP).                               |
|                                                                              | IND       | 17 | Atención Preventiva de Enfermedades por Métodos Tradicionales (APEMT).           |
|                                                                              | IND       | 18 | Atención Curativa de Enfermedades por Métodos Tradicionales (ACENT).             |
|                                                                              | IND       | 19 | Partos Atendidos por Medicina Tradicional (PAMT).                                |
|                                                                              | IND       | 20 | Prácticas Deportivas Tradicionales (PDT).                                        |
|                                                                              | IND       | 21 | Población Indígena Desnutrida (PID).                                             |

La implementación de los IBHI puede ser considerado como un ejercicio de carácter intercultural e interdisciplinario desarrollado bajo el enfoque de la Investigación Acción Participativa (IAP). Estas tres características definen el marco de una metodología particular que plantea el reto de la interlocución de dos lógicas para la interpretación de los fenómenos naturales y sociales. El impacto político, social y económico en instancias locales y nacionales requiere de: la participación logística y conceptual de los pueblos indígenas beneficiarios; un rigor metodológico en la recolección y tratamiento de datos para la generación de información; y, de mecanismos eficientes de socialización y divulgación. Sobre estos tres aspectos se basa la propuesta metodológica para la implementación de los IBHI.

### La construcción de una metodología para la implementación de los IBHI

Se analiza desde una perspectiva participativa la construcción y aplicación de Indicadores de Bienestar Humano para Pueblos Indígenas (IBHI) en la cual interactuaron diferentes actores en un proceso técnico y de negociación política, que de acuerdo con la figura 1, demandó el despliegue de diferentes momentos para su desarrollo, los cuales configuran una propuesta metodológica. A partir de la experiencia de aplicación de los IBHI en 26 resguardos del Departamento del Amazonas se analizan las diferentes etapas, y el papel de los investigadores del Instituto Sinchi y las Asociaciones de Autoridades Tradicionales Indígenas<sup>39</sup> (AATI): CRIMA, PANI, CIMPUM, AIZA, AZICATCH, CIMTAR, ASOAINTAM, y ACITAM. Se analizan las siguientes etapas del proceso: legitimidad institucional para la implementación de los IBHI; negociación política para la participación; conformación equipo técnico y gestión de la información; incorporación de información de línea base de los IBHI al SIATAC.

**Figura 1. Diagrama de flujos entre los actores que participan en la implementación de los IBHI.**



El enfoque participativo permite relacionar las propiedades emergentes que surgen de la relación entre los aspectos de orden técnico para la producción de conocimiento aplicado y los procesos de negociación política y participación entre los diferentes actores. Desde este punto de vista, la validez de la información no es solamente un problema estadístico, sino un asunto de reconocer el recorrido metodológico de la información: como sale, quienes la entregan, hacia donde circula, y para qué es importante. Se identifican los principales alcances y limitantes que se han tenido, y se pone en una perspectiva crítica el papel de los IBHI para las organizaciones locales y sus diferentes usos que pueden tener para la gestión y gobernabilidad de las territorialidades indígenas.

### **Legitimidad institucional para la implementación de los IBHI.**

Estuvo dada por el grado de participación y compromiso de los actores locales y regionales para su formulación y aplicación. La legitimidad se analiza en la dirección de los siguientes enfoques:

1. **Conceptualización.** Investigadores del Instituto Sinchi y líderes de la AATI AZICATCH hicieron las primeras conceptualizaciones sobre que es el Bienestar Humano Indígena (BHI). El BHI se construyó alrededor del concepto de abundancia, y las bases teóricas del Índice de Bienestar Humano. La conceptualización de la abundancia, se hizo con pueblos indígenas Uitoto y Murui de la Chorrera, para su aplicación con otras etnias indígenas de

la Amazonia se generó una revisión detallada de los indicadores y variables con los dinamizadores que se encargaron de recoger la información, esto llevo a generar ajustes y cambios en algunas de las categorías, para que los indicadores abarcaran las diferencias étnicas, de tal modo que los diferentes grupos se vieran representados y pudieran ser comparables entre sí.

## 2. Niveles de participación. En la primera fase de implementación:

- Colaborativo. Se encuentra el grupo de investigación “Valoración del Conocimiento Tradicional” y el SIATAC quienes lideran el proceso de implementación. Estos dos grupos pertenecen al Instituto Sinchi lo que facilita la colaboración en igualdad de condiciones.
- Incluido. En este nivel se encuentran las AATI. Hasta ahora sus mayores aportes han estado en lograr que la implementación de los IBHI sea un proceso legítimo entre las comunidades. Sus preocupaciones sobre el destino y reserva de la información han sido tenidas en cuenta dentro de los procesos de negociación entre investigadores y líderes indígenas. Algunas AATI han gestionado recursos como contrapartida a los desplazamientos de los dinamizadores. Por su parte, los dinamizadores contratados han colaborado con los ajustes de las hojas metodológicas y como interlocutores con las comunidades. Para afianzar su posición se ha abierto la posibilidad de suscribir un convenio interinstitucional con el Instituto Sinchi, algunas AATI han seguido este camino y otras no han demostrado mayor interés en ello.
- Consultivo. En este nivel se ubican los gobernadores, capitanes y curacas de las diferentes comunidades quienes han tomado parte de las reuniones de socialización, y algunos asumieron un rol más activo colaborando con los dinamizadores.
- Informativo. En este nivel podemos ubicar a las comunidades, y entidades como Parques Naturales Nacionales (Esta última ha tenido un rol más activo con las AATI del Eje Caquetá). La interlocución con las comunidades en general ha sido responsabilidad de los dinamizadores y sus líderes.

**3. Interés político.** Para las AATI de la Amazonía la implementación de los IBHI se ha tomado como una herramienta para fortalecer su posición como autoridades ambientales en el Departamento del Amazonas. Con algunas de estas organizaciones el Instituto Sinchi cuenta con una historia compartida de trabajo alrededor de varios temas como la protección de los mecanismos de transmisión de los conocimientos tradicionales asociados a la agrobiodiversidad, la autonomía alimentaria y fortalecimiento del gobierno propio. Los procesos han despuntado en el apoyo a propuestas de orden institucional de las AATI como los Planes de Vida, los Calendarios Ecológicos, y el apoyo a iniciativas locales que incluyan la autonomía alimentaria y la economía solidaria como las Ferias de Chagras. Para las AATI los IBHI son parte de la constelación de trabajo que el Instituto Sinchi emprende con las organizaciones, y de esa manera hacen su lectura, como una forma de complementar las acciones que se vienen adelantando local y regionalmente.

Las AATI de la Amazonía, en sus procesos de concertación para la administración y gestión de sus territorios, vienen trabajando en varios frentes que tienen en común darle un enfoque diferencial a la Política Indígena, entre las que se destacan: Sistema de Salud Propio e Intercultural, la Educación Propia, la Política Ambiental indígena y el Sistema Ambiental Indígena; la implementación del decreto para el funcionamiento de los territorios indígenas en áreas no municipalizadas. Esto como parte de una estrategia de fortalecimiento interno, y de búsqueda de un posicionamiento más fuerte frente a las instituciones del Estado. Las AATI han reiterado en diversas ocasiones el papel de los IBHI como un instrumento que permita la actualización de sus Planes de Vida. Su implementación puede dar herramientas a las AATI que estén interesadas en contar con un sistema de información que se sume a las diferentes acciones que estás realizan para legitimar a las Autoridades Tradicionales como Autoridades Ambientales. Por ejemplo, los IBHI son percibidos como una herramienta de gestión que complementará la puesta en marcha del Decreto 632 del 2018

por el cual se dictan las normas para poner en funcionamiento los territorios indígenas ubicados en áreas no municipalizadas. La posición de las autoridades indígenas para ser reconocidas como autoridades ambientales hace parte de una estrategia que intenta ir más allá del enfoque territorial y cultural que ha caracterizado las principales demandas de los movimientos indígenas. Dos puntos fundamentales guían estas iniciativas: primero blindar los resguardos indígenas y sus áreas de influencia ante los intereses extractivos de los recursos naturales del subsuelo que pertenecen al Estado, y por otro lado, fortalecer su posición frente al creciente mercado de servicios ambientales y aprovechamientos de recursos naturales, que tiene su referente en la creciente investigación sobre los conocimientos tradicionales asociados a la agrobiodiversidad y sus diversas aplicaciones.

4. **Proceso de aprendizaje.** La implementación de los IBHI también interesa a las organizaciones indígenas como proceso de formación para jóvenes, la cercanía con las instituciones les permite interactuar con profesionales de diferentes áreas y por lo tanto apropiarse nuevos conocimientos. Ser parte de estos ejercicios les permite indagar sobre la realidad de sus resguardos, y proyectarse en un futuro para fungir como líderes, investigadores, profesionales, y ser quienes tomen la batuta de la dirigencia indígena.

**Negociación política para la participación.** A partir del ejercicio de comunicar a las organizaciones indígenas sobre la iniciativa de socializar el proyecto para la implementación de IBHI, en los encuentros con las Autoridades Tradicionales Indígenas, Sabedores y Sabedoras, Gobernadores, Mujeres y hombres líderes (Tabla 3, figuras 2, 3, 4 y 5), se trataron temas como la institucionalidad y la política ambiental e indigenista, problematizando conceptos como gobierno propio, gobernanza y gobernabilidad, resaltando deliberadamente la relación entre información y poder. Y como los IBHI es un proceso que permite plantear la discusión sobre gobierno propio y los procesos de gobernanza global en territorios indígenas. Las actividades normativas y técnicas para la implementación de los IBHI se desarrollaron en un proceso que contó con la reflexión producida en los talleres de socialización, de donde surgieron ajustes a los indicadores, y se señalaron los direccionamientos políticos que pueden tener al interior de cada una de las AATI.



**Figura 2. Socialización IBHI con Asociaciones AZICATCH (La Chorrera) y AIZA (Puerto Arica), Amazonas.**



**Figura 3. Socialización de los IBHI con las Asociaciones CIMPUM (San Rafael) y COIMPA (Puerto Alegría), Amazonas.**



**Figura 4. Socialización de los IBHI con las Asociaciones ASOAINAM y CIMTAR, Tarapacá, Amazonas.**



**Figura 5. Socialización de los IBHI con Asociación CRIMA (Araracuara), Caquetá.**





En los eventos de socialización con las AATI se discutió: el tratamiento y destino de la información; el uso restrictivo de la misma por parte de las instituciones; el libre acceso a sus territorios y recursos; la comunicación con los líderes o responsables de actividades frente a los compromisos establecidos con las entidades para el desarrollo de acciones acordadas; certeza sobre la veracidad y destino de la información; acuerdos para dar inclusión y validez al proceso y a la información aportada. Se acordó trabajar en formas de convalidación de la información, como estrategia de legitimidad técnica y política de la información aportada.

**Conformación equipo técnico y gestión de la información.** El levantamiento de la información para conformar la línea base de los IBHI en los resguardos indígenas se estableció a partir de la conformación de un equipo técnico de dinamizadores indígenas en cada uno de los resguardos. La selección de los dinamizadores indígenas les correspondió a las Autoridades Tradicionales Indígenas reunidas en las Asambleas Generales. Cada uno de los dinamizadores seleccionados asumió un compromiso con su etnia y territorio, de acuerdo con las normas tradicionales; en el caso de los pueblos indígenas Gente de Centro del Amazonas se reafirma los compromisos al recibir el ambil para que la actividad se haga amanecer en los territorios; para que la gente “mire que se está trabajando”.

Conformado el grupo de dinamizadores, se procedió a realizar los talleres de capacitación para el ajuste y aplicación de los formatos pre-diseñados y para detallar las metodologías y estrategias para la captura de datos. En cada zona se realizaron los talleres teniendo en cuenta que cada eje hidrográfico posee dinámicas y diferentes particularidades. La capacitación se realizó sobre cuatro instancias generales: aspectos conceptuales de sistemas de información, comprensión del proyecto sobre los IBHI, reconocimiento y ajuste de formatos para la captura de datos y monitoreo del trabajo. La gestión de la información contó con las siguientes etapas:

*Generación de la Línea Base.* Partió de la recolección de información primaria y secundaria principalmente. La Línea Base se encuentra organizada en una estructura “nativa” de datos en formato Excel. La comunidad ha sido definida como unidad básica de captura de información, a nivel del resguardo al cual pertenece y por la AATI a la cual se

encuentra afiliada; así, comunidad, resguardo y AATI, se convierten en criterios básicos de cálculo y consulta de los indicadores.

*Recolección de información.* Se reconoció que en los territorios indígenas regularmente se ha levantado información por las entidades públicas con diferentes propósitos, así, se incorporó la información generada anualmente para la asignación de recursos del Sistema General de Participaciones (SGP) del Presupuesto Nacional; la información que se reportó por los servicios de atención de la educación, la salud y otros servicios sociales se apoyó en datos del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF); otros tipo de información también se levantó de forma autónoma para la conformación de los planes de vida y de manejo, entre otros.

El inventario y revisión de la información antes referenciada, es producto de considerar una reflexión dentro de un proceso de capacitación con los dinamizadores indígenas, donde se enfatiza sobre la importancia de conservar las memorias e informaciones que se levantan en las comunidades y que permita no duplicar los esfuerzos; es un insumo de información para la conformación de la línea base de los IBHI. Sin embargo, parte de la información requerida no es ajustable directamente a los formatos de captura, debido al simbolismo de su contenido y a las categorizaciones no generalizables, como es el caso de las especies de plantas y animales. De aquí la importancia de contar con la participación directa del personal local que sirva de enlace, no solamente físico sino conceptual; los dinamizadores se convierten en actores fundamentales, no solamente para la captura de información, también para la interpretación y retroalimentación de resultados.

*Gestión de inconsistencias:* Para garantizar la consistencia en los análisis e interpretación estadísticos y conceptuales de la información obtenida en campo por los dinamizadores, se hizo un proceso de revisión y depuración estricto como una labor reiterativa durante la digitalización de la información. Las inconsistencias se pueden presentar durante el proceso de transcripción de la información y se manifiesta:

1. En incoherencias lógicas y matemáticas. Tales como sobre o sub-dimensionamiento de valores y datos nulos.
2. Inconsistencias de tipo conceptual. Dependen del simbolismo local, y de la interpretación o enfoque que desde la parte técnica se le pueda dar, particularmente a la información relacionada con el potencial natural de los territorios indígenas.

3. La variabilidad en los datos de especies naturales la cual genera suspicacia sobre la uniformidad metodológica o conceptual de la “línea base” asumidos para el proceso de captura de información en cada sector abordado por un investigador particular. Para dilucidar las inconsistencias se optó por realizar una evaluación de la información mediante la aplicación de la estadística descriptiva con el fin de identificar y caracterizar las posibles inconsistencias y argumentar la aplicación de algún tipo de solución.
4. Con respecto a las especies tradicionales cultivadas, silvestres, de pesca y de cacería, toda vez que cada una de ellas conlleva un cúmulo de conocimiento tradicional que va mucho más allá de identificar las especies utilizadas. Este tendría que ser un proceso de amplio plazo donde los tutelares del conocimiento tradicional estarían jugando un papel crucial para la documentación del conocimiento tradicional como un mecanismo para su reconocimiento, protección y perpetuidad.

**Incorporación: información de línea base de los IBHI al SIATAC.** El Instituto Sinchi está encaminándose hacia la conformación de un Sistema General de Indicadores para la Amazonia colombiana, del cual se tiene previsto que los IBHI formen parte de él. De tal forma que se ha estado avanzando en el diseño estructural para la gestión de información de los IBHI con salida a la web, mediante su incorporación al Sistema de Información Ambiental Territorial de la Amazonia Colombiana – SIATAC. Con lo anterior se pretende garantizar la gestión integral para el acceso y consulta de información.

*Métodos estadísticos.* La validez y aplicabilidad de los IBHI tiene que ver, por una parte, con la calidad de los datos generados en campo, y por otra, con el tratamiento técnico aplicado a los mismo para la generación de información que dé cuenta sobre la realidad que se está evaluando. La definición del método o métodos estadísticos debe partir de la observación de los datos definidos por las variables de los indicadores. Para esto es importante notar que los 20 indicadores se disgregan en variables, en un número mayor a 20, que puede ascender hasta 132. En este sentido el análisis multivariado, en particular el Método de Componentes Principales, ofrece unas particularidades que permite el tratamiento de información multidimensional y esti-

mar las cargas de cada una de las variables, esto, sin embargo, es una tarea que no puede dejarse únicamente a estas pruebas estadísticas.

Las interpretaciones de estos resultados deben ser complementados con los conceptos y contextos locales del entorno social donde se generó la información. Dicha información fue objeto de un procedimiento técnico denominado Análisis de Componentes Principales con el fin de simplificar variables y sintetizar fórmulas. Igualmente se resalta la importancia de los IBHI como una contrapropuesta a los actuales indicadores de bienestar y como herramienta de gestión política.

De acuerdo con el concepto de bienestar de los pueblos indígenas de la Amazonia colombiana (Acosta, 2013); cada una de las capacidades identificadas, apunta hacia un concepto de bienestar humano indígena basado en el equilibrio territorial. Es decir que a través de las correlaciones entre los indicadores se tiene que llegar al punto de explicar que tanto un resguardo X se aleja o se acerca a este concepto de bienestar basado en el equilibrio territorial.

*Visibilidad y utilización de la información de los IBHI.* Los avances y resultados deben ser puestos en espacios de discusión política como las MPCI, la Mesa Regional Amazónica y en instancias de orden local como las reuniones de ejes Putumayo, Caquetá y Amazonas y las mismas juntas de Autoridades Tradicionales con el fin de que sean considerados en los diferentes planes de desarrollo, procesos académicos y Planes de Vida, como una forma de incidencia política.

*Divulgación de la información.* La socialización para la implementación de los IBHI en los resguardos indígenas, contó con el diseño y publicación de una cartilla que contiene: los fundamentos del desarrollo humano, los antecedentes normativos y acuerdos nacionales e internacionales sobre los derechos a la información; los principios, papel y alcances de los IBHI; causas y consecuencias de la ausencia de información en los territorios indígenas; definición de cada una de las capacidades e indicadores.

## Discusión

### Niveles de participación y negociación política en la implementación de los IBHI

Los espacios de negociación política han sido descritos como espacios asimétricos de poder donde las organizaciones indígenas cuentan

con menor peso en la toma de decisiones (Ver: Serje, 2003; Acosta; Mendoza, 2006; Zewuster, 2010; Buclet, 2006). La experiencia de la primera fase de implementación demostró que el punto de discusión más álgido de las organizaciones indígenas por contar con sistemas de información está relacionado con los procesos de participación y las relaciones de poder detrás del manejo y destino de la información. Para los indígenas, por lo general, la participación se da siempre a un nivel informativo o consultivo donde fungen como tomadores de datos y son receptores pasivos de la información. Este tipo de problemas fueron abordados en las diferentes reuniones de socialización de los IBHI.

Reconocer esta situación ha llevado a que el proceso de implementación de los IBHI ampliara sus grados de participación de los actores locales. Si bien la primera fase de implementación se concentró en darle consistencia a estos niveles de participación, su permanencia o ampliación dependen de las estrategias empleadas por los actores para que la información aportada sea una herramienta realmente apropiada para la identificación de las causas que afectan el Bienestar Humano Indígena y la toma de decisiones.

La participación de los actores en la investigación sobre los IBHI se ha dado en los diferentes niveles propuestos por Durham *et al.*, (2014). Es un proceso que se encuentra en la primera fase de implementación y se ha dado de manera diferenciada. El nivel de compromiso ha dependido también de los antecedentes que las AATI tienen con el Instituto Sinchi, favoreciendo a aquellas AATI que en el pasado han llevado a cabo proyectos con esta entidad. En la visión del proyecto se abre la posibilidad a las AATI para que lleguen al nivel de colaboradores. Si bien para las AATI este es un objetivo deseado, esto se ve impedido por: la ausencia de representantes de las AATI contratados como profesionales que compartan responsabilidades con los investigadores, la estructura jerárquica del proyecto y el manejo de recursos que se centraliza en el Instituto Sinchi.

En cuanto a los gobernadores, curacas y capitanes que están en un nivel consultivo, lo que más afecta su participación es que a veces su interés depende de las relaciones que tengan con la mesa ejecutiva de la AATI a la cual se encuentran afiliados, lo que también afecta la comunicación con las comunidades y el grado de contar con información precisa. Por su parte, para las comunidades que se ubican en el nivel informativo, su rol

ha consistido en facilitar la información necesaria. La comunicación con las comunidades sobre los objetivos del proyecto ha estado a cargo de los dinamizadores y los gobernadores, curacas o capitanes, si bien este relacionamiento permite una mayor apropiación de la investigación y sentido de pertenencia por el proyecto, la nula presencia de investigadores en las mismas comunidades es un riesgo para la validez de la información aportada, ya que no se tiene certeza sobre la forma como los dinamizadores integran la información y las fuentes consultadas.

### Procesos técnicos para la implementación de los IBHI

*La convalidación de los datos:* Para el Instituto Sinchi que tiene la misión de generar información de la Amazonía, la implementación de los indicadores se ha hecho entendiéndolo como un proceso de orden normativo y técnico, el cual debe dar congruencia al tratamiento estadístico de los datos con las negociaciones políticas, sobre todo con las organizaciones indígenas. En este sentido, se destaca que las organizaciones se encargan de generar sus propios mecanismos de validación interna de la información, esto permite que la información sea percibida como legítima, tras una discusión y análisis por los actores locales. Este tipo de instancias participativas de convalidación son claves no solo para que la información sea más precisa, sino que las comunidades hagan seguimiento y se sientan partícipes del proceso de obtención y discusión. Sin embargo, es importante tener en cuenta, que la información que no cuenta con un proceso de revisión externa, desde un punto de vista técnico, puede causar inconsistencias de los datos.

*Comparabilidad y enfoque diferencial:* La implementación de indicadores a nivel local, y con enfoque diferencial deben lidiar constantemente con su capacidad de escalar a niveles de comparabilidad más amplios. En este sentido, los IBHI en razón a su rigor metodológico y enfoque diferencial, y su visibilidad en el SIAT-AC, es un sistema diseñado para articularse a los sistemas de estadística nacional que enfrentan el desafío de crear sistemas de información certeros y oportunos sobre los aspectos de la vida de las personas que continúan siendo desconocidas, frente a muchos desafíos de desarrollo que siguen sin entenderse claramente, de acuerdo con el informe de la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ONU, 2016, p. 50).

*La ponderación:* La ponderación establece las cargas relativas de los indicadores, las cuales se establecen mediante un proceso de concerta-

ción que defina el valor de cada una de ellas, y su análisis correspondiente en la matriz de correlaciones. Esto es un proceso complejo, pues presupone que los datos sean agrupados en un dendograma para luego si aplicar el método de los componentes principales. El dendograma permite identificar las variables más interdependientes, sin embargo, varios aspectos de esas cargas son juzgados por los mismos investigadores que los aplican según sus teorías.

Uno de los problemas que puede presentar esta forma de ponderar las cargas de cada uno de los indicadores es la heterogeneidad de las sociedades indígenas. Aunque no es difícil presuponer que algunas dimensiones como la existencia de una base natural sea un factor determinante, otros aspectos pueden presentar un mayor grado de relatividad a la hora de establecer estas correlaciones, por ejemplo con el acceso a la educación formal, siendo que esta ha sido analizada por algunos autores como un impedimento para la reproducción de los conocimientos tradicionales (Ver: Gasché, 2010), y en el indicador se toma como una fortaleza para garantizar la interculturalidad entre los pueblos indígenas y el Estado. El reto aquí es distinguir los factores unívocos, de los ambiguos.

### Las particularidades culturales

Cuando se habla de indicadores para pueblos indígenas surge el reto de integrar las particularidades propias de su grupo social, es decir los valores. Para el caso de los IBHI se tienen indicadores que hacen referencia directa a dimensiones particulares de las sociedades indígenas: potencial de gobernabilidad tradicional en los territorios indígenas; participación en prácticas culturales estratégicas; importancia cultural de los alimentos de la dieta local; cobertura de los medios para atender enfermedades indígenas. Estos indicadores tienen de particular que buscan aprehender el dominio ontológico que es propio de las sociedades indígenas y que se diferencian de la sociedad “occidental”. De esta manera, su conceptualización es producto de un proceso de mensurabilidad específica del contexto, y abordan aquellos aspectos culturales, es decir a las premisas que los diversos grupos sociales mantienen sobre las entidades que existen en el mundo, e implica un esfuerzo por conceptualizar prácticas tradicionales como la medicina, las dietas, y las manifestaciones culturales. Los IBHI incluyen una conceptualización en este sentido y responden a lo que Burford *et al.* (2013) identifican como una

recurrente carencia de los indicadores en no incorporar indicadores que exploren las subjetividades y los valores éticos.

Si bien el proceso de implementación de los IBHI en su fase inicial ha abordado estas dificultades de mensurabilidad de los aspectos culturales y los valores de las sociedades indígenas, es importante que se cuenten con pruebas estadísticas que incluyan niveles de incertidumbre mayor, ya que indicadores como Importancia Cultural de los Alimentos y Cobertura de los Medios para atender enfermedades indígenas aun cuentan con grandes dificultades para estimar.

### Los IBHI para la acción participativa

*De la participación a la acción:* El proceso de implementación de los IBHI inicialmente constituye una experiencia piloto con los pueblos indígenas del departamento del Amazonas. Apunta a plasmar una investigación acción participativa (IAP) en territorios indígenas, e incluye que los esfuerzos que las AATI invierten en su implementación se conviertan en importantes fuerzas de gestión territorial y ambiental de los resguardos. Por esto, las AATI del Departamento del Amazonas reconocen los sistemas de información como herramientas que pueden ayudar a entender sus dinámicas territoriales, y tener más influencia en las decisiones políticas.

Como investigación participativa los IBHI generaron aportes de las organizaciones indígenas Para las AATI los IBHI pueden complementar las acciones que a nivel territorial e institucional adelantan en pro que el Estado reconozca aspectos fundamentales en sus territorios como el gobierno propio, la salud intercultural, y la vigencia de una política y sistema ambiental indígena. De este modo, los instrumentos que se despliegan bajo trabajos interinstitucionales deben ser un punto de partida, para que en los resguardos se planteen nuevos instrumentos que fortalezcan formas de control y gestión propia.

Si bien es claro que la implementación se ha dado tras un proceso de participación de las entidades con las organizaciones indígenas la pregunta que persiste desde las bases es la utilidad que puedan tener los indicadores para abordar la gestión territorial, y la gobernabilidad de los resguardos. Para abordar la acción colectiva, aún no se cuenta con una propuesta metodológica que permita generar una auto reflexión a partir de lo que señalen los IBHI. Esta es la parte medular del proceso, porque si bien las AATI asumen la tarea de recoger la



investigación y convalidarla, las posibilidades de llevar esa información al terreno de la acción dependen de las interpretaciones que estos generen, y del campo de relaciones políticas en el que se encuentran las organizaciones indígenas.

*Los procesos de aprendizaje:* Para las AATI contar con un sistema de información es atractivo como proceso de aprendizaje. Ramets-teiner *et al.* (2009) plantean que la naturaleza de los indicadores es integrar tanto el conocimiento como las normas (políticas y sociales). En consecuencia, esto debe reflejarse en el diseño de los procesos de desarrollo de los indicadores con respecto a “quién participa y decide” y cómo se está habilitando el aprendizaje de los participantes. Los aprendizajes se generan según las instancias en que interactúan los actores. En este sentido, para los IBHI las implicaciones técnicas de diseño y ajuste de las hojas metodológicas son realizadas por los investigadores bajo las recomendaciones de los dinamizadores y las AATI. Los espacios para el flujo de conocimientos en la fase inicial se han dado a un nivel consultivo, es decir que los ajustes a las hojas metodológicas se han hecho con base en los análisis de los dinamizadores.

Ahora bien, si el aporte desde un nivel consultivo es clave para contar con unas hojas metodológicas ajustadas a las realidades sociales de los territorios indígenas, esto por sí solo no garantiza que las AATI se involucren con el proceso de investigación, pues aún su nivel de incidencia en los análisis de información se ve limitado, esto también dado porque es una tarea que se asume como de “expertos”. Habilitar espacios de aprendizaje incluye incorporar al orden metodológico y teórico los aportes y reflexiones de los actores locales, lo que debe analizarse a la luz de las teorías del Bienestar Humano y su aplicación para las sociedades indígenas. Incorporar los aprendizajes al proceso de los IBHI es una labor que tiene que acercar a las organizaciones indígenas y a los investigadores, a compartir análisis de tal forma que esto se vea reflejado en la incidencia social que tienen los IBHI.

## Conclusiones

La implementación de los IBHI en los territorios de los pueblos indígenas en el departamento del Amazonas generó diferentes resultados tanto en los aspectos conceptuales como de orden metodológico.

El enfoque basado en el Bienestar Humano y su adaptación a realidades indígenas señaló aspectos que las AATI consideran centrales para el sostenimiento de sus modos de vida. Los aportes y críticas al modelo presentado se concentraron tanto en los aspectos conceptuales como propiamente metodológicos.

Para los pueblos indígenas de la Amazonía colombiana, a pesar de la novedad que representa contar con un sistema de indicadores, la gestión de información no es una tarea desconocida. Desde hace más de dos décadas vienen ganando experiencia en el levantamiento y el manejo de información, esto por su participación constante e interacción en espacios institucionales donde se acuerdan programas, proyectos y políticas entre las instancias regionales y nacionales. Esta experiencia lleva a las organizaciones indígenas a reconocer la importancia de contar con un sistema de información, y querer ser partícipes de este tipo de ejercicios. Sus motivaciones van en diferentes direcciones, siendo las más importantes: lograr una posición más fuerte en la arena de la política, sobre todo de carácter ambiental; apropiar conocimientos técnicos, académicos y en general servir como proceso de aprendizaje para los más jóvenes.

Como investigadores, es importante generar una reflexión crítica sobre cómo estos sistemas de información son apropiados por los actores locales en unas relaciones de poder con el Estado. La primera fase de implementación surgió de un trabajo metodológico y técnico que recae principalmente del lado del Instituto Sinchi, por lo que no deja de ser una propuesta que se monta bajo unos mecanismos técnicos y normativos institucionales, que responde a las demandas globales de instituciones como la ONU por generar información con un enfoque diferencial. Las negociaciones y acuerdos entre el Instituto Sinchi muestran una voluntad de las partes por promover el compromiso frente a la gestión de sistemas de información que sean apropiados por los mismos indígenas. Sin embargo, aún no se puede concluir que la implementación de los IBHI es un proceso completamente legitimado, hasta que el tiempo lo demuestre, y para que la investigación surta efecto hay que garantizar presupuesto y seguimiento en los años posteriores.

El compromiso de los actores locales con la investigación en IBHI no depende únicamente de los acuerdos programáticos que suscriban las AATI con entidades como el Instituto Sinchi, esta formalización es necesaria, pero más allá de eso exige de las partes llenarla de contenido,

y habilitar los IBHI como procesos de aprendizaje para los investigadores, líderes y comunidades indígenas. Para esto es importante no solo aterrizar el andamiaje técnico en términos que puedan ser entendidos por los actores locales sino abrir espacios de diálogo bajo metodologías apropiadas, que retroalimenten de manera creativa la información aportada por los IBHI.

La propuesta de Investigación y Monitoreo de IBHI se socializó como participativa, por esta razón las mayores discusiones se centraron en que se entiende por “participativa”. La participación es un proceso que requiere nutrirse del debate constante a nivel institucional, académico y con las comunidades locales, a nivel de los enfoques teóricos adoptados, de los procesos de conceptualización e implementación a nivel local. La presencia regional del Instituto Sinchi, y su experiencia de trabajo con organizaciones indígenas favorecen una posición de continuidad con el proceso, sin embargo, para las AATI la participación no es solo un problema de continuidad, sino de confianza. Aunque en la implementación de indicadores es necesario mantener un equipo de investigación con profesionales expertos entrenados en el análisis de datos, el carácter participativo debe enfocarse a que estas capacidades estén cada vez más del lado de las organizaciones indígenas. Para superar el nivel consultivo, a uno colaborativo se requiere que las organizaciones indígenas cuenten con las herramientas para ser parte de discusiones técnicas y ajustes metodológicos. Premisa fundamental en razón a que la implementación de los IBHI es un proceso dinámico y como tal requiere que el monitoreo y creatividad de parte de los actores comprometidos, sea fundamental para la sostenibilidad de dicho sistema de información.

## Referencias

- ACOSTA, L. E. *Los indicadores de bienestar humano: propuesta para el monitoreo de los modos de vida y territorios de los pueblos indígenas*. Elementos y aportes para su definición y medición. Amazonia colombiana. Cartilla de divulgación. Leticia, Colombia: Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas, Sinchi, 2016.

- ACOSTA, L. E. *Pueblos indígenas de la Amazonia e indicadores de desarrollo humano sostenible en la encrucijada de la globalización: estudio de caso Amazonia Colombiana*. Tesis Doctoral. Doctorado Globalización, Desarrollo y Cooperación Internacional, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales (Departamento de Economía Aplicada I), Universidad del País Vasco. Bilbao: Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas, Sinchi, 2013.
- ACOSTA, L. E. *et al.* *La chagra en La Chorrera: más que una producción de subsistencia, es una fuente de comunicación y alimento físico y espiritual, de los Hijos del Tabaco, la Coca y la Yuca dulce. Los retos de las nuevas generaciones para las prácticas culturales y los saberes tradicionales asociados a la biodiversidad*. Leticia: Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas, Sinchi; Asociación Zonal Indígena de Cabildos y Autoridades Tradicionales de La Chorrera (AZICATCH), 2011.
- ACOSTA, L. E.; GARCÍA, O. I.; DUBOIS, A. Las capacidades colectivas como un instrumento metodológico para la evaluación del bienestar humano en territorios indígenas del Amazonas colombiano. *Mundo Amazónico*, v. 7, n. 1-2, p. 5-30, 2016.
- ACOSTA, L. E.; MENDOZA, D. El conocimiento tradicional: clave en la construcción del desarrollo sostenible en la amazonia colombiana. *Revista Colombia Amazónica*, ed. esp., p. 101-118, 2006.
- AGRAWAL, A. Indigenous Knowledge and the Politics of Classification. *International Social Science Journal*, v. 54, n. 173, p. 287-297, 2002.
- BUCLET, B. Les réseaux d'ONG et la gouvernance en Amazonie. *Autrepart*, v. 37, n. 1, p. 93, 2006.
- BURFORD, G. *et al.* Bringing the "Missing Pillar" into Sustainable Development Goals: Towards Intersubjective Values-Based Indicators. *Sustainability*, v. 5, n. 7, p. 3035-3059, 2013.
- DURHAM, E. *et al.* *The BiodivERsA Stakeholder Engagement Handbook*. Paris: BiodivERsA, 2014.
- GALVÁN, D.; FERMÁN, J. L.; ESPEJEL, I. ¿Sustentabilidad Comunitaria Indígena? Un Modelo Integral. *Sociedad y Ambiente*, n. 11, p. 4-22, jul./oct. 2016.

- GARCIA, O. I. *Analyse ethnographique d'un processus d'éthnodéveloppement dans l'Amazonie colombienne: "Les Fils du Tabac, de la Coca et du Manioc doux"*. (Tesis de Maestría). Escuela de Estudios Superiores en Ciencias Sociales – EHESS. Paris, 2009.
- GASCHÉ, J., De hablar de educación intercultural a hacerla. *Mundo Amazónico*, [online] n. 1, p. 111-134, 2010. Disponible en: <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/23949>. Acceso en: 12 jan. 2015.
- ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS (ONU). *Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2016*. Nueva York: ONU, 2016. Disponible en: [https://unstats.un.org/sdgs/report/2016/the%20sustainable%20development%20goals%20report%202016\\_spanish.pdf](https://unstats.un.org/sdgs/report/2016/the%20sustainable%20development%20goals%20report%202016_spanish.pdf). Acceso en: 12 jan. 2015.
- PHELAN, M. Una Aproximación Metodológica a Los Indicadores Locales y Comunitarios. Entre Lo Institucional y Lo Popular. *Espacio Abierto Cuaderno Venezolano de Sociología*, v. 17, n. 3, p. 391-408, 2008.
- RAMETSTEINER, E. *et al.* Sustainability indicator development – Science or political negotiation? *Ecological Indicators*, v. 11, n. 1, p. 61-70, 2011.
- REED, M.; FRASER, E.; DOUGILL, A. An Adaptive Learning Process for Developing and Applying Sustainability Indicators with Local Communities. *Ecological Economics*, v. 59, n. 4, p. 406-418, 2006.
- REYES-GARCIA, V. *et al.* Economic development and local ecological knowledge: A deadlock? Quantitative research from a Native Amazonian society. *Human Ecology*, v. 35, n. 3, p. 371-377, 2007.
- SARAGOS, J. *Desarrollo de Indicadores de Sustentabilidad Turística Aplicado a Una Comunidad Indígena de La Selva Lacandona*. 2016. 51 f. Tesis (Maestría en Ciencias en Recursos Naturales y Desarrollo Rural) – El Colegio de la Frontera Sur, Villahermosa, México, 2016.
- SERJE, M. Malocas et Barracones: cas tradition, biodiversité et participation en Amazonie colombienne. *Revue internationale des sciences sociales*, v. 178, n. 4, p. 623-633, 2003.

- ZENT, S.; MAFFI, L. *Final Report on Indicator No. 2: Methodology for Developing a Vitality Index of Traditional Environmental Knowledge (VITEK) for the Project "Global Indicators of the Status and Trends of Linguistic Diversity and Traditional Knowledge"*. Salt Spring Island, BC, Canada: Terralingua, 2009. p. 2-9.
- ZEWUSTER, E. J. La chagra de Tropenbos. Negociación y reinención de un programa de cooperación holandesa en el Medio Caquetá. *In: CAMACHO, R. P. Remando a varias manos: investigaciones desde la Amazonia*. Leticia, Colombia: Universidad Nacional de Colombia, Sede Amazonia; Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas, Sinchi, 2010. p. 109-139.